

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

Редакція й Адміністрація:
Львів РИНОК Ч. 12 П. ПОВ.
Телефон Редакції 245-44
Телефон Адміністрації 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр. Діло Львів
Код: П. К. О. Львів 504 000
Бюро Чеських /Полон
Прага „Діло“
Рекламу не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
місячно (з книжкою) . . . 3.00 зол.
чвертьрічно . . . 15.00 „
піврічно . . . 30.00 „
річно . . . 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 1.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО КИШКУ 6-НИ „ДІЛО“ В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Франко-турецьке порозуміння.

Як подає турецька преса, переговори між турецьким амбасадором у Парижі і французьким міністром закордонних справ довели до основного порозуміння. Воно торкається сандажу Александреті і двох майбутніх договорів: турецько-французького пакту приязні і

франко-турецько-сирійського договору. Рівночасно йдуть переговори між представниками генеральних штабів обох держав, та вони не дали ще ніяких вислідів; Франція пропонує Туреччині один гарнізон, Туреччина домагається більше.

Гроші задержиш, здоров'я відзискаєш і найкраще переведеш літні ферії в Гребенові у пансіоні „ЗЕЛЕМІН“
Найкраща кухня і найдешевші ціни.

Жахлива повінь у Китаю.

Донеі подає: Жовта Ріка залила 2.400 кв. кілометрів, з двома тисячами сіл; 300.000 людей залишилось без даху над головою. Столиця провінції Гонан, Кайфен, становить острів; і ще мури та брами, скріплені мішками з піском хоронять місто перед загибеллю. Перша хвиля повені широка на 5 км., висока на кількана метрів; вона змиває цілі місцевості.

ЖОВТА РІКА ЗМІНИТЬ РУСЛО?

Повінь на Жовтій Ріці така велика, що ріка може змінити русло і вернутися до давнього, який пішла до 1852. р., впадаючи просто до Жовтого моря, а не — як тепер — до затоки Чіа. Від VI століття перед Христом Жовта Ріка вже 10 разів змінювала русло. Зміна русла тої велетенської ріки грозить катастрофою просторів, на якому живе до 20.000.000 людей.

ЩОЯ ЯПОНСЬКА АРМІЯ У БОРЮТБІ З ПОВІНЮ.

Японська армія припинила офензиву у північному Гонані та взялась до боротьби з ката-

строфальною повінню; 300.000 китайців співпрацює з японцями. Японські літаки кружляють над затопленими просторами і скидають харчі та ліки тим, що врятувалися.

ХТО ВИНУВАТИЙ?

Японці обвинувачують китайський уряд, що це він наказав зрвати греблі на Жовтій Ріці. З китайських джерел твердять, що японські летунські бомби ушкодили греблі.

З огляду на те, що китайські частини — зокрема артилерійські перешкоджували японцям направляти греблі, виходить, що повінь спричинили такі китайці.

Говорять, що Чанкайшек на те не хотів погодитися і уступив щойно під натиском комуністів.

ВПЛИВ НА ВОЄННІ ОПЕРАЦІЇ.

Північна японська армія на довгий час унерухомлена. Китайське командування мабуть це використає і зосередить усі сили у південному Китаю, щоб спинити японську офензиву.

Вибори в совітській Грузії та Вірменії.

12. ч. м. відбулись вибори до рад у совітських республіках Грузії (з автономними республіками Абхазією та Аджарією) і у Вірменії. Як твердить совітська преса, у Вірменії взя-

ло участь 99,6% виборців, у Аджарії й Абхазії — по 99,5%, в Грузії — 99,2%. На першому місці на виборчих листах був усюди Сталін; вибрано чимало безпартійних (АТЕ).

Петровський арештований.

ВИСОКІ ДЕРЖАВНІ ДОСТОЯНИКИ БРАЛИ УЧАСТЬ В УКРАЇНСЬКІЙ НЕЗАЛЕЖНИЦЬКІЙ ЗМОВІ.

Погодоски про арештування президента УСРС Петровського потвердились. Рівночасно арештовано його сина, команданта 1. московської дивізії стрільців; на його місце прийшов Морозов.

Це арештування викликало тим більше вражіння, що Петровський недавно дістав ордер Леніна.

Отвараючи 14. конгрес КП(б)У, Хрущов заявив, що в останніх днях викрито в Києві нову контрреволюційну змову, що намагалась повалити сталінський режим та проголосити незалежність України; в ньому брали участь високі державні достояники. (АТЕ).

НАЗВИСЬКО ПЕТРОВСЬКОГО ЗНИКНЕ З МАПИ.

Міська рада Дніпропетровська звернулася до Москви з домаганням змінити назву міста „Дніпропетровськ“.

Як відомо, Дніпропетровськ давніше звався Катеринослав, за української влади перетянули були його на Січеслав, більшовики на — Дніпропетровськ.

І ШЕФ ГПУ СОВ. УКРАЇНИ У ВІЗНИЦІ.

Як говорять у Москві, на приказ Єжова арештовано у Києві шефа ГПУ УСРС Леплевського.

Великевські закупи харчів з остраху перед війною.

Юнайтед Прес повідомляє, що англійський уряд переводить великі закупи харчів при допомозі арунних посередників. І так англійський

уряд закупив дуже багато пшениці, цукру та оливи на випадок війни.

Важна нарада з амбасадорами в Парижі.

Мін. Боше прийняв минулої середи на довгій аудієнції амбасадора Англії і Німеччини.

Темою нарад було положення в Європі, зокрема в Чехословаччині.

Присилайте передплатч.

СУПЕРЕЧНОСТІ І НЕСПОДІВАНКИ.

Львів, 16. червня 1933.

Польська внутрішня політика мабуть ніколи не була така повна суперечностей та всяких несподіванок, як в останньому часі і тепер. Для ілюстрації цього досить нагадати прецедент історії чи ще навіть трохи передісторії Озону. Дотре пам'ятаємо — хоч минуло вже від того часу більше як півтора року — як заповідали, що полк. Коц підготував якусь політичну декларацию, що має стати підставою нової політичної організації у Польщі, організації, яка охопить цілком внутрішньо-політичного життя польської держави і може не далеко будемо від правди, коли скажемо, що мають подібна авдіяція польського радян не притягувала до уважки та голосників тільки слухачів, що навмисно окружене спеціальною атмосферою урочистості проголошення відомої декларації з 21-го лютого 1933-го року, яку відчитав полк. Коц і яка стала угольним каменем „Обозу Зедичення Народового“. Хоч стрінулася вона з ворожими відношенням деяких польських політичних груп та з розчаруванням деяких кох, то назагал беручи вона розбудила деякі надії, що всеж повстав центр, в якому остаточно зустрінуться змагання бодал більшості польських політичних груп до національної консолідації, коли вже й не говорити про мрії, що Озон упорядкує ціле внутрішньо-польське життя і наладає усі справи внутрішньо-державної політики. Знаємо, чим всі ті мрії й надії скінчилися: Озон кинув, став засобом метушливості й консолідаційних спроб серед опозиції, зате розпоршував колишній табір ББ. Врешті — через виборки деяких ОНР-івських кох що ввійшли до ОЗН — відійшов їх повровитель полк. Коц і Озон замість стати консолідаційним чинником, став класичним зразком того, як важко нині знайти одностигність в якій-небудь більшії польській політичній групі чи організації.

Всеж здавалося, що ризанні чинники, які поручили громадянству Озон, не закинули свої думки, щоб ця організація таки стала внутрішньо-консолідаційним центром. Свідчила про це несподівана, але тим голосніша номінація нового її шефа, ген. Скарчинського, який мав ОЗН регенерувати, внутрі сценментувати (легіонові кола та ПОВ) і надхнути новим духом. І раптом... катовицька промова мін. Квятковського, людини дуже близької варшавського Замку, яка виразно казала про потребу міжпартійного порозуміння (отже не монопартійної системи) та про можливість зміни виборчої ординації. І знову надії, цим разом зв'язані з особою мін. Квятковського. І знову чутки і здогади, що висували мін. Квятковського на чоло нового уряду, що — словом — робили з нього польського мужа Провидіння. Все те розвіялося, як дим, від розмови мін. Квятковського з головним редактором озонівської „Газети Польської“, полк. Медзінським, який так накрутив катовицьку промову, що не залишилось ані слід з її політичного змісту.

Номінація головної ради Озону у склав 80 осіб мала бути одним з тих кроків, що повинні би удегалити цю організацію, зробити

П'єсеніональною, тобто скупити в ній усі польські державно-творчі сили, які поза межами „партиїниці“ мали б на оці тільки загальнодержавний інтерес. Така численна верхівка Озону мала його не тільки шумно назверх репрезентувати, але й практично усунути. Тимчасом несподіванка: саме ця головна рада стала першою причиною частинного, але дуже прикрого розламу. Відома історія „Звінка Млодей Польські“ і цілого ряду послів з т. зв. групи „Ютра Праци“, які виїхали з ОЗН.

Треба признати, що група „Ютра Праци“ зуміла звернути на себе увагу і заворушити до деякої міри польську прилидну опінію просто тому, що в ній атмосфері загального викидання чогось, що має прийти, що має статися і змінити відносини, з яких люди невдоволені, кожне голосніше „ні“ викликає настороження. А група „Ютра Праци“ не тільки крикнула на цілу Польщу „ні“, тобто заявила відмову від співпраці з Озоном, але і в есуніаціях своїх представників заповіла політику на власну руку, яку заєсує на надзвичайній сесії союму.

Ця надзвичайна сесія союму знову була тим моментом, якого вижидали з зацікавленням і політичні групи і загаль польського громадянства. Нарешті вона прийшла, ця сесія, і принесла чергову несподіванку. Цим разом зробив її уряд, бо на порядок нарад у цій сесії допустив тільки урядові законопроекти, поминувши всі справи, що були предметом посольської ініціативи, як ось бюджетове право, законопроект про неподільність ґрунтів, протимасонський закон, ритуальний заріз, відновлення хліборобства. Цей крок уряду — як зачувати — викликає досить широке невдоволення в парламентарних колах, які прийняли це як доказ легковаження обох палат та як обмеження законодатних функцій парламенту.

Деякі органи польської преси пояснюють той крок уряду тим, що уряд ставиться негативно до згаданих посольських внесків. А тому, що здає собі справу з того, що більшість в обох палатах займає до тих питань суперечне становище, волів тих проектів взагалі не допустити під наради. Це своєрідне недоріч до осмуння черговий парадокс польської внутрішньої ситуації. Теперішній сойм, вибраний на підставі спеціально спрешарованої виборчої ординації, мав стати непохитною підпорою теперішнього режиму та кожочасного його уряду. Керівні чинники рахували на те, що сойм та уряд творитимуть одну зіграну цілість, яка легкою рукою перемаже всіх противників режиму. Та ні! Не помогло навіть створення парламентарного клубу Озону: навпаки, ОЗН почав маркувати свою „незалежність“. Сойм не став ані проурядовим, ані опозиційним: він став „ніким“, став соймом без обличчя — як писав недавно один чільний польський журналіст. Цілий той сойм, тобто його діяльність — це збір самих суперечностей і несподіванок. Пригадаємо ще останню звичайну, бюджетову сесію: гострі критичні виступи проти деяких міністрів. Але на цих словесних виступах скінчилося. Ніхто не мав відваги поставити внеску невдоволення урядові або бодай критикованим міністрам. Не диво, що уряд перестав рахуватися зі соймом, перестав звертати увагу на те, що говорять послі, бо знає, що за тими словами не прийде ніякий логічний політичний висновок.

В останніх днях запримчуємо цікаве явище. Деякі польські пресові органи почали про-

мовляти соймові до амбіції, що він, мовляв, повинен зареагувати на це останнє знехтування його урядом, що він повинен показати своє обличчя, що — конкретно — він повинен зажадати нової надзвичайної сесії, на порядок нарад якої прийшлиб промовчані тепер посольські внески. Але самі побудинки не вірять у те, що теперішній сойм здібний це зробити.

Обговорюючи теперішню сесію союму, колишній посол ППС, Адам Цьолкош у своїй статті у „Дзєнніку Людовім“ висловив побожне бажання, щоб ця сесія союму була остання. Відома справа, що всі польські опозиційні партії повною силою пари змагають до нових виборів. Коли ж брати під увагу відношення уряду до теперішнього союму, то не можна казати і про надто великий сентимент уряду до цього союму. Але яка гарантія, що той, який прийде, буде кращий? І рішальні чинники мають нині найскладнішу проблему, як вийти з положення. А вийти треба, бо ось-ось находить 1940-ий рік, а в ньому вибір президента держави. А це не маюважна справа, хто, який парламент вибере майбутнього керманіча польського державного корабля, керманіча, якому квітнева конституція надала великанські прерогативи. І міжнародна і внутрішня ситуація вимагає, щоб н: президентському становищі станула людина з великим особистим авторитетом, що малаб беззастережну підтримку, бодай дуже великої частини польського громадянства. Велике ризико поручати таку місію такій невідомій величині, як новий сойм, з другого боку добре булоб, щоб ту місію виконав сойм, який був би еманациєю якоїсь національної консолідації. Якої, на яких підставах, у яких межах? Оце питання!

Чи цю, таку бажану і необхідну, консолідацію має таки переводити Озон? Керівні чинники Озону стоять на цьому становищі, стверджуючи на кожному кроці, що нема і не може бути національної консолідації поза „обозом зєднчення народового“. На підставі промови, яку виголосив маршал Сьміґли-Ридз на „чаю“ з нагоди засідання головної ради Озону, можнаб гадати, що й рішальні чинники є тієї самої думки. А тимчасом прийшла аудієнція людовців Мадейчика та Вуйціка у президента держави, яка викликала широкі коментарі, що, мовляв, іде акція, щоб притягнути до співпраці опозиційні групи. Якщо така акція йде, а вона невиключена, то вона знову стоїть у деякій суперечності з акцією і становищем Озону.

До яких вислідів дійде польська консолідаційна акція, що мала би остаточно санувати внутрішні відносини та створити відповідний ґрунт для вибору нового президента, про це не можна сьогодні нічого певного сказати. Зате ж можна ствердити, що теперішній успіх тій консолідаційній акції — це повне розбиття польської внутрішньої політики, це такий хаос у польських внутрішньо-політичних відносинах, якого ще мабуть не було. Дотеперішні організації розбиваються на дрібні групи; різні групи, не раз здавалось би з зовсім противними ідеологіями конекують себе взаїмно, а то й лучаться; творяться нові партії; появляється ціла низка нових програм і нових ідеологій, нові провідники і нові діячі... Беззастережне взаємне поборювання і змагання кожної групи висунутися наперед, охопити ціле життя — оце та мряковина, з якої має виринути новий польський світ. Чи вирине? об.

Нині

Пиво Пільзненське Брістоль

ПОГОЛОСКИ ПРО ДЕВАЛЮАЦІЮ ЛІРА.

Авас повідомляє за римським кореспондентом „Дейлі Телеграфу“, що публична опіні в Італії сподіється девалюації ліра.

ЩЕ ОДИН ФРАНЦУСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ ЗАТОНУВ У ВАЛЕНСЬКІЙ ПРИСТАНІ.

В середу рано еспанські нац. літаки збомбардували у валенсійській пристані пароплав „Ле Голіа“, який затонув.

(дарма, що це справа теж дискусійна, хоч не дискусійна є правда, що перевести таке ідеологічне зближення сьогодні річ цілком неможливо), то „старорусини“ якось нервово заметушилися і поквапилися виступити з конкретними не так пропозиціями, як домаганнями. Не беремо тут під увагу безприкладні щодо форми і змісту високіс одного москвофільського політичного апліканта, котрого „Свобода“ іменувала з незрозумілих для нас мотивів дійсним провідником цілого т. н. староруського табору та котрого сьогодні вже самі москвофіли перестали брати поважку. Поспіх, з яким він вихопився на прилидну трибуну і провокаційний тенор його „маніфесту“ кожному читачеві насуває думку, що це пророчистий доказ тих укривих тенденцій, яким залежить, щоб справу злагоді внутрішніх відносин у нашому народі вже в зародку вбити.

Зате годі перейти мовчанкою над ініціати пропозиціями, які мають поважніший характер. Маємо на увазі статтю п. М. Третяка „Ділі“.

Хочу говорити щиро, не загортаючи нічого у бавовну і тому без обиняків скажу, що маю вражіння, що проекти, подані п. радником Третяком, хоч дуже милозвучні і гарно сформульовані, непристосовані до нашої актуальної дійсності. Зараз на вступі мусимо зробити помічнення, що переважна частина виводів нового автора обертається в суто ідеологічний а не практично-політичний царині. Тут належить безліч рекримінацій, піднесених проти українства на підставі інтерпретації минулого в душі „староруської“ ідеології, дарма, що автор ставить від себе домагання, щоб понехати взаємне обвинувачення себе. Це доказ, як важко без ідеологічного підготування говорити про справи актуальної політики, коли навіть така Англія, що постійно боїться встрівати кудиньбу в наш час, визнає вже необхідність прихилити до союзу, здвигненого на ідеологічній основі форми.

Конкретний проект п. Третяка той, щоб для спірних між українцями і старорусинами справ створити мировий суд. Але кожний відчуває, що це важка і складна справа. Такий судів в загально-народних справах не має в один нарід на світі. Годі уявити собі, як виглядав би такий суд нпр. у німців, що вирішували би спори між націстами і соціалдемократією, або між німцями з III. Райху та Австрією, або у поляків, що мирив би санацію з євреями і конгресівців з познаньками. Немає так такого суду між українцями, що вирішували би міжпартійні спори, бо нема такої есенції, котра принесла би усіх членів нації до огляду на їх партійну приналежність підлягаючи такому судові. П. Третяк, котрий правив громадянського життя в монопартії, де партійний суд, що ферує безапелляційні рішення, мабуть не освідомив собі неможливості перешіпити таку формулу громадянського життя в середовищі, зріжничковане партійною організацією.

Друге домагання п. Третяка — це технічно замкнути „сферу впливу“ старорусинів і українців. У практиці воно зводилося б до того, що залишилось би даліше панувати в ній у різних москвофільських установах, та цього для „старорусинів“ — забезпечення спокійне посідання на базі „статус-кво“.

Ми противники всяких класів, де вони повставалиб, байдуже, в „староруському“ чи українському середовищі.

Для ідеї всенародного замирення це найбільша перепона. Провідники класу до такого замирення не допустять. Бо ж

Ведім далі дискусію!

РЕФЛЕКСІІ З ПРИВОДУ СТАТТІ РАДН. М. ТРЕТЯКА У ЦИКЛІ СТАТЕЙ „МИР ЧИ ВІЙНА З МОСКВОФІЛАМИ“.

(Дискусійна стаття).

Великий російський письменник подає в одній драмі претгарну алегорію. Ось на засвічений в темну ніч смолоскин летить неглі; летить міліонами великі і малі, а великим чваняттям, щоби погасити його. Попадають у вогонь і спалюються. Цей смолоскин — це велика ідея, вогонь — це животворна сила ідеї, а неглі, це чорні душі, що намагаються цю велику ідею погасити. П світло притягає іти — й у висаїді спалюються у вогні тієї ідеї. І жар для них убивчий.

Таким смолоскином у нашій безпросвітній сучасності є ідея всенародного замирення для оборони просто біологічних умови життя нашого етнічно-національного моноліту. Не дивися, що летить на нього в цю темну ніч нашого народнього життя масово

неглі. Радія цієї ідеї така велика й очевидна, що явно булоб небезпечно її атакувати, — але підступно, підполю, окремими шляхами, різними „підходами“ посипалися на неї удари. Насамперед від г. зв. староруського табору, що зрештою з огляду на його „релігійне призначення“ подекуди зрозуміле, та на жаль не тільки звідтіль, але також від деяких українських кол. Тут уже сама тактика має свою вимову.

Коли з українського боку підхід до справи був чисто академічний, проблема „мир чи війна“ була поставлена в площині чисто теоретичній, дискусійній, без конкретних планів і політичних пропозицій, коли була кинена навіть думка, що без ідеологічного зближення політичне порозуміння не матиме товнякості

докладає би край їх невідповідальній господарі. Це може довершитися тільки у дуже широкому всенародному масштабі на демократичних засадах. Практиці замкнених в собі кланів і заскорузлого гетто ми протиставимо засади свободної гри життєздатних сил і необмеженої пенетрації більше вартісних і турбот, морально і фахово працівників без огляду на їх привабливість до цього чи іншого табору. Цього вимагає закон життя, з котрим кожний мусить рахуватися. Розуміємо, що цей проект — це оклик туди за спокоем, що лунає з тамтого середовища, але на це нема іншої ради, тільки конструктивною працею закріплювати за собою стан посидання і творчим хистом доказувати свою життєздатність.

У зв'язку з тим стоїть даліше домагання „старорусинів“, повторене також п. Третяком, щоб понехати всяку критику діяльності окремих установ, як і поодиноких діячів противного табору. Признаємо і бажаємо собі, щоб критика була завжди річева, пристойна та шанувала людську гідність противника. Без компліментів, цілком об'єктивно можна вказати, що напр. „Діло“ завжди придержувалося цієї засади, навіть тоді, коли було спровоковане інсинуаціями противника. Але з права й обов'язку критично аналізувати діяльність з цього чи іншого табору зрезигнувати ніхто не може. І нема способу заборонити котрийнебудь українській партійній газеті критикувати очевидне шкідництво лише тому, що воно вирине в „сфері впливів“ „старорусинів“, тим більше, що українська преса не вирізняється правами гострої критики супроти своїх власних установ! Те саме торкається також критики вже історичного минулого. Це вже знову ідеологічна тематика. Та коли на такі теми ведуть з собою гарячі, а навіть пристрасні спори українські політичні угруповання, то не може бути мови про те, щоб діяльність „старорусинів“ у минулому мала залишитися якимось недоторканим „табу“.

Та ось тут насуваються мимохідь деякі політичні помічання і висновки з ходу дотогочасної дискусії, що можуть дати вказівки, чого у майбутньому не треба би робити.

І так, однаково при розгляді історичних як і сучасних подій та явищ треба безумовно оминути взаємні звинувачення. Тобто завжди і всюди треба в засади признати добру волю діючих осіб, за винятком, коли зовсім можна поза всяким сумнівом вказати і доказати. Треба виявити поміркованість та передовий річевість. Ми повинні завжди мати в ній свій історичний приклад, що славний версальський договір сам себе перечеркнув апокаліптичним stwierdzeniem вини за викликання війни.

Друге, ні одна сторона не має права ani не повинна трактувати свого контрагента як переможеного і розтороженого, хоч би на її думку так було, бо це недоцільно і до замирення не веде, особливо, коли дійсність цього не підтверджує.

З цього виникає даліше, що не вільно противній стороні накидати домагання, кого вона має висунути як свого речника до есент. переговорів. Очевидно, що сам факт поставлення таких чи інших речників має першорядне значення і може або допомогти акції замирення або допровадити до негайного припинення її. Чейже ясна річ, що речником замирення не може бути людина, яка демонстраційно на національно ворожому терені домагаться двох національних рубрик для членів одного народу та яка відома зі свого зацікавленого-провокаційного тону.

Хтож із них мав би переговорювати? Це лежить вирішити „старорусинам“, котрі політично і суспільно ще незрівнянково, живуть основ у патріархальних часах життям моно-партії, ніж зрівнянково вже під кожним оглядом українських національних громад, котра складається сьогодні з численних політичних партій, груп і течій. З українського боку повинно виходити в гру взагалі не політичні партії, а діти доброї волі, з поважним громадянським ставленням і впливом в українському громадянстві. В першій мірі велику і почесну роль має тут грати собою преса і письменство, ті великі потенції, що в житті націй вже нераз довершили великих діл, приготавлюючи почву для політичних діячів.

І тому добре діється, що „Діло“ веде цю дискусію та що само воно і за його починком інші часописи актуалізують питання війни чи замирення між двома відомими однією нацією. Не припиняти цієї дискусії, а сприяти їй — ось головна українського націоналістичного інтелекту.

Скіз.

Цілий край грає і виграє

- Там, де в кожній льотерії виплачують мільони золотих
- Там, де тисяч родин добули щастя і добробут
- Там, де від літ паде постійно багато великих вигр
- Там, де справджується пррво постійної черги щастя

саме в НЕЗМІННО ЩАСЛИВІЯ КОЛЕКТУРІ

„НА ДІЯ“

ЛЬВІВ, ЛЕГІОНІВ 11.

Тягнення і. класи вже 22. ц. м.

Большевики відновлюють православ'я у привокр. смугі.

З прикордонної смуги Волині надходить дуже сенсаційні відомості, а саме: Комуністи зацікавились акцією інвертання православних українців і вживають заходів, щоб використати її для своїх цілей. Селяни деяких сіл кажуть, що буцього вже бачили по той бік кордону, біля деяких зачинених церков, священників і юрби народу, навіть процесії. Цим, як кажуть,

комуністи хочуть показати, що православні українці по їхньому боці користуються повною релігійною свободою.

Так чи інакше, а це, на вигляд неправдоподібна вістка швидко переддається з уст до уст.

Коли большевики справді відновляють на кордоні церковне життя, то це з їхньої сторони неблизкий трік.

Ще про Крим і Берестейський мир.

У числі 109. „Діла“ п. І. Кривецький помістив листа у відповідь на мою статтю „Крим і Берестейський мир“ („Діло“ ч. 108).

Лист з того листа я вперше довідався, що в 1919 році п. М. Любінський мав у Камниці шось говорити про кримське питання у берестейських переговорах, і що той його виступ був переказаний п. І. Кривецьким у „Громадським Вістнику“ з 1923 р. ч. 33.

І побачивши це, я негайно від імені української мирової делегації спротивився цьому, заявляючи:

„Крим — не українська етнографічна територія. Тому Україна, шануючи права інших народів, не посягає на Крим і не бачить прилучати його до себе“.

Отже, з уваги на вище згадане, я знову заявляю, що всі ці описані спена є апокрифічна і не відповідає дійсності.

1) Коли переговори добували вже до кінця то планирні засідання (крім, очевидно, кінцевого) більше не відбувалися, а праці конференції проходили у комісіях (політична, правнича, економічна тощо). Само собою розуміється, що на цих комісіях представники української делегації не могли робити відомо-вільних заяв, не порозумівшись з цілою делегацією. А на нарадах делегації справа Криму ніколи не підносилася. Абсолютно виключено, щоб М. Любінський зустрічався нашому регуляційному міг „дегаційно“ ад гок скласти німцям в імені делегації таку декларацію. Але як би навіть теоретично і припустити можливість такої недисциплінованості М. Любінського, то не треба забувати, що М. Любінський належав до політичної комісії і тільки там міг би робити якісь заяви, але до тієї самої комісії належав і я, який ніс відповідальність за її праці. І в рішуче стверджую, що там ніколи справа Криму не підносилася і М. Любінський не складав ніяких заяв у цій справі.

2) Ввесь дивогляд цієї спени виходить ще і з того, що згідно з камницькою промовою М. Любінський свою берестейсько-кримську заяву мав ніби то скласти з нагоди розмови на тему есентуальної німецької інтервенції на Україні. Тимчасом загально відомо і в категорично тут це підтверджую ще раз, що з уваги на те, щоб відразу не поставити нашої делегації в незручне підпорядковане становище, ніколи до підписання трактату про есентуальну інтервенцію на Україні з німцями в нікій формі, ні офіційній ні приватній, не говоривалося і в цьому сенсі всі учасники української делегації дістали категоричні інструкції. Ніхто це відчувати і ніколи цього питання передчасно навіть у приватних розмовах не порушували.

3) У ніяких документах ani споминах ні гілки українських, але і німецьких (ген. Людендорф, ген. Гофман, гр. Черніл і інші) ні одним словом не згадується про Крим, що було б абсолютно незрозуміло, колиб дійсно існувала така „відмова“. Пізніше, коли саме через Крим шник у Києві конфлікт з німцями, український міністр закордонних справ п. Д. Довгошенко з



Ціна від 11.
0.40 до 2.50

Цю статтю прочитав я тільки тепер і жалію, що в той час вона, рівнож як і сам камницький епізод, пройшли непомітно, не викликали належного відгуків і тим не спричинились ще тоді до всестороннього висвітлення цього моменту і зв'язаного з ним баламутства.

Отже згідно з „Гр. Вістником“ виходить, що восени 1919 р. після вступного порозуміння У. Н. Р. з Польщею приїхали до Камниці два польські журналісти та на пресовій нараді з українськими журналістами доказували тим останнім, що за польську поміч Українській Державі варто заплатити, навіть „ціною релігнації з деяких українських окрайних земель“.

Присутній на нараді М. Любінський хотів в імені „національної справедливості“ пере-конати поляків не посягати на сиюмачні українські землі і як приклад на те, що Україна не визнає ніяких тенденцій підпорядковувати собі „чужі землі“, мав сказати („менш-більше“) таке:

„...коли переговори (в Бересті Лит.) добували вже до кінця і все найважливіше було вже поладжене, один з німецьких делегатів запитав неспайно, зжертвувачь до української делегації: „А в яких границях ви уявляете собі Українську Державу? Яку територію маємо завітати вам від російських большевиків?“

І не ждучи на нашу відповідь, виклав на стіл карту Східної Європи, на якій були означені вже границі майбутньої Української Держави“.

Глянувши на цю карту, я побачив, що до Української Держави влучено і Крим.

дотичний дипломатичний ноті лише відповідно інтерпретував третій Універсал. Ясно, що якби існувала вищезгадана апокрифічна берестейська заява, то німці без сумніву на неї поклалися б і Д. Дорошенкові треба було б і також якось „інтерпретувати“.

Щоби не ширилось далі баламутство і щоб люди не приписували берестейській конференції того вигаданого вчинку, уважав я за потрібне категорично спростувати цю кам'янецьку заяву і зі свого боку оповістити, що в ніяких берестейських актах, заявах, протоколах, тощо нема не тільки відмови від Криму, але навіть і згадки про нього.

Щодо самої кам'янецької промови, то я дозволю собі, наприкінці висловити один з моїх здогадів.

Знаючи вдачу М. Любинського, можу припустити, що десь після підписання договору він міг щось з кимнебудь з невідповідальних людей (бо німецькі дипломати виїхали з Берестя) балакати про Крим та інше (тоді вже і про інтервенцію говорився), але такі балаки, якщо вони і були, нічого спільного з конференцією не могли мати і не могли нічому і ніяк ангажувати України.

У Кам'янці — патріот, але ідеаліст і романтик — М. Любинський, вражений польськими територіальними вимогами, бажаючи у простосердньому пориві переконати поляків, міг для прикладу наговорити речей, які він сам без надуми вважав тоді лише риторичною фразою.

Сьогодні, на жаль, не можна встановити, чи завізав у тій справі тільки М. Любинський, чи призабув і неточно передав ту справу також і п. І. Кривецький, що оголосив її після 4 років, з пам'яті і як він сам застерігається — лише „менш-більш“ (другий учасник цієї наради п. О. Назарук нічого про цей епізод не згадував).

Якби там не було, щоб закінчити цю полеміку, я уважав моїм, як активного учасника мирових перемов, обов'язком рішуче заперечити і спростувати цю кам'янецьку декларацію та в інтересах історичної правди ствердити, що берестейська конференція не містить в собі нічого, що могло б обтяжити кримське питання.

Олександр Севрюк

колишній голова Української Мирової
Делегації у Бересті.

XVI. Зїзд агрономів.

Дня 15. червня 1938. р. відбувся черговий XVI. Зїзд Агрономів Товариства „Сільський Господар“ у Львові. Зїзд отворив голова Товариства Мирон Луцький у привіт 75 агрономів, інструкторів (ок) від 45 Філій Товариства „Сільський Господар“ та представників співпрацюючих установ Р. С. У. К., „Маслоосюзу“ і „Центроосюзу“. Відкриваючи Зїзд, голова вказав на вагу праці Товариства під сучасний мент. Предсідником Зїзду одноголосно вибрали присутні інж. В. Дмитренко зі Стрия, а секретарями інж. Я. Менцінського й інж. Р. Панькова. З черги вголосили реферати інж. І. Лапчук на загально актуальні справи Товариства та інж. А. Романенко про організацію праці хліборобського вишколу молоді у зв'язку з переходом з дотеперішньої 4-літньої на 3-літню програму праці. Після тих рефератів відбулася широка дискусія, в якій забирали голос майже всі учасники. У висліді нарад прийняли поста-

нови про упрощення книговодства по Філіях і Кружках, точні звіти, точне планення вкладок, переведення восени курсів для інструкторів (ок) поширення преси і видавництва Товариства та Філій для загальних справ і справ хліборобського вишколу молоді.

У полудневих годинах учасники Зїзду оглянули українську педагогічну виставу Рідної Школи.

З черги пополудні зреферував інж. І. Лапчук закон про впорядкування земельних спільнот, який торкається актуальних справ у сучасний еміт у краю.

При кінці Зїзду прощав учасників від Товариства „Сільський Господар“ директор інж. Євген Храпливий, визнаючи всіх учасників скріпiti діяльність у краю, передбачену у статуті Товариства, після чого голова подякував учасникам за таку численну участь і розв'язав Зїзд.

3 польських справ.

КОЛИ БУДЕ ЗМІНА ВИБОРЧОЇ ОРДИНАЦІЇ?

Раз-у-раз появляються чутки про те, що перед найближчими виборами до союму та сенату приїде зміна виборчої ординації. В останньому часі вивазили справу зміни виборчої ординації з особю проф. Бартеля, мовляв він працює над новим проектом ординації. У соймових колах є переконання, що покищо нема мови про те, щоб хтонебудь мав внести тепер проект нової виборчої ординації до союму та що ця справа буде актуальна шойно пізніше.

ПОЛЬСЬКА ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ

Польська преса від довгого часу запевняла, що у Львові має відбутися зїзд демократичних діячів, якого метою буде створити нову демократичну партію. Заповідали теж, що у тому зїзді візьме участь проф. Бартель, якого й висували на одного з провідників нової партії.

Цей зїзд справді відбувся і взяло в ньому участь понад 50 осіб. Предсідником зїзду були проф. сен. Міхалович і проф. Чарнецький. Реферати вголосили проф. Міхалович та проф. Гандельман, які представляли необхідність створити демократичну партію і накреслили її

програмові тези. Зїзд створив спеціальну організаційну комісію, що має виробити програму демократичної партії. Нова партія змагатиме до того, щоб навіязати контакт з ППС та „Стронництвом Людовим“. Ця тенденція до деякої міри незрозуміла, бо ППС і „Стронництво Людове“ належать сьогодні до опозиції, причому нова партія виявляє радше проурядові тенденції.

Цікаве, що не вважаючи на чутки, на зїзді не було проф. Бартеля.

ГРУПА „ЮТРА ПРАЦІ“.

З великим шумом виступила недавно з Озону група „Ютра Праці“, що мала оформитися також в окремий соймовий клуб і виступити вже на цій надзвичайній соймовій сесії. Але сесія союму вже почалася, а про групу „Ютра Праці“ не чути. Кажуть, що покищо ця група намагається приєднати до себе більше посівів. Між іншими пробувала вона зєднати собі ген. Люціана Желіговського, але він рішуче відмовився від якоїнебудь співпраці з групою „Ютра Праці“ і на терені парламенту і в краю.

— о —

Чи сонце світить, чи небо плаче...

На селі господар, коли складає план найважливіших робіт у полі, мешкавця міста, коли проектує якусь прогулянку, морик, коли вибирається на море — кожний зі страхом думає про те, яка буде погода, чи дощі та бурі не перешкодитим його планам і надії. Він слухає метеорологічних звідомлень, які надають крізь радіо, питає людей бувавших, з досвідом, врешті сам старається збагнути непевне на підставі власних спостережень. Однак усе це дуже непевне, навіть і барометер, якого стрілка дуже часто має спеціальний „нахил“ до змін, не рушиться з місця, хоч будете стукати і стрісати інструментом.

Цих усіх побоювань і страху не відчуває льотерійний грач. Ні спека, мороз, гарна погода, ні градова буря не мають і не можуть мати найменшого впливу на хід і вислід гри на

Класовій Льотерії. Мільон можна виграти так добре під жаркими проміннями сонця, як теж у часі найбільшої зливи. Єдиною передумовою виграю — мати лос.

Решта залежить від припадку і тільки від припадку. Одному пощастить нині, другому завтра або ще пізніше. Іншому пощастило вчора або даниши, однак усе завдяки припадкові. Саме під цим оглядом Класова Льотерія незаступна, а гра на ній не підлягає ніяким, гідним уваги, обставинам.

Кожний з нас хоче напевне стати об'єктом такого припадку... На це єдиний спосіб — заосібитися в лос до першої класи сорокартної Класової Льотерії, яка завдяки „п'яткам“ дає великі виглади на вигра. Тигнення починається 22. червня.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Понеділок, 18 (5) червня 1888.

„ПРИЙШОВ НА СВІТ ЗДОРОВИЙ РЕКРУТ“.

У передовій статті, присвяченій новому німецькому цісареві, Вільгельмові II-ому, читаємо:

„Недавній ще наслідник престолу а від п'ятих німецький цісар Вільгельм II, син помершого цісара Фридриха III. і цісареві Вікторі, народився 27-го січня 1859 р. в Берліні. Розповідають, що коли він народився, фельдмаршал Врангель виходив з якої палати, так оповістив стоячий перед ним корі народу народини дитини: „Все добре, дити; прийшов на світ здоровий рекрут, якого лиш можна собі бажати“. Слово „рекрут“ мові і стало характеристичним для теперішнього цісара, бо з рекрута виробився опісля воля, а військова натура цісара Вільгельма є тепер його характеристичною“.

ЧОРНА РОБОТА „КІЄВСЬКОГО СЛОВА“.

В довір'ї статті „Діло“ виписує, як то редактор „Кієвського Слова“, професор університету, А. Я. Антонович переходив з почти листа співробітника „Діла“ Гладилевича до Володимира Б. Антоновича і твердив у своїм часописі, що той лист був писаний до нього, а в ньому „Діло“ хотіло продати москалям. Тимчасом Гладилевич звертався до визначного українського патріота проф. Володимира Антоновича з проханням, чи багатіші наддніпринські українські патріоти не підтримали б морально і матеріально „Діла“ як всеукраїнського часопису у момент коли воно почало виходити щодня. Споришавши з подібних привіт на адресі редактор „Кієвського Слова“ перехопив листа і хотів „компромітувати“ ним „Діло“, що мовляв, воно звернулося до нього за „посередством“. Розуміється ціла та затія не удалася і „Діло“ адемаксувало чорну роботу „Кієвського Слова“ та його редактора.

ПОСВЯЧЕННЯ ПАМ'ЯТНИКА О. ФЕДЬКОВИЧА.

„Торжественне посвячення пам'ятника О. Федьковича відбудеться в понеділок дня 25. н. ст. червня в год. 4. пополудні на чернівецькому кладовищі Геречі. Після того торжества відбудеться вечірні і год. 7.30 поминки в домі церковного міщанського брацтва“.

З відчитової сади.

Проф. д-р Чубатий: „Десятьсотпятидесять літ християнства на Україні“ — виклад у Т-м ім. П. Могили.

Прелегент зосередив увагу на християнізації Києва і на самій історично переважній волі хрещення Русі. Вже до Володимира не тільки княгиня Ольга, але й інші кийські володарі, дружина і визначні громадяни були християнами. Договір Олега з Греками (912 р.) той перший пам'ятник міжнародного права і Східній Європі, скріпили присягою поруч християн — християни. На Аскольдовій могилі тому поставили церкву, що він був християнином.

Бажаючи заснувати акт хрещення, не мігався прелегент у політичну вагу Володимирового діла, епохального не тільки для України але і для Східної Європи, він підкреслював здебільшого високу етичну і культурну вартість, які внісало християнство, і з натиском піднімав вагу християнства в процесі зєднання племен у націю. А згодом у лихоліттях, після втрати державності, теж християнська віра зберігала націю.

На цікавий і мало відомий документ покликався прелегент, розбираючи мотивації, які склонили твердого поганина Володимира прийняти Христову віру. Скандинавська сага дає докладно описує гостину князя Оліфа до Володимира в Києві. Колиш вояки, дружини, а молодий же Володимир виховувався на сивоці в Новгороді, як у Швеції збирав військові гроці Ярополка. Оліф уже став християнином і до того самого намовляв свого друга „Володимире, вступи в мої сади!“ — читав і скандинавський сага, що дуже докладно передає всі розмови Володимира з Оліфом. Володимир пішов у його сади.

Чому з Царгороду прийняв він християнство, хоч були зв'язки з Західною Церквою (кн. Оліф)? Ребелія грецьких воячок Варди (кн. Оліф) і Варди Скіфа у Малій Азії, потім і Фокі і Варди Скіфа у Малій Азії, потім і самій Греції, грозили не тільки розривом території, але і зміною династії. На просябу царя Василія кн. Володимир ризнував його, а з доведло до його подружжя з царівною Анною, але передумовиною було особисте хрещення Володимира. В три роки потім прийняв християнство за державну релігію.

З великою ерудицією широкою знаннями і глибоким розумінням опрацював д-р Чубатий свій виклад, змістом, формою, укладом і методологією — першорядної ваги. Актуальність його особа референта повинні були ствердити більшу автентичність. Варто згадати, що на сесії не було нікого, ні з доповіді ні з уступів. Д. Я.

Сторінка без політики.

Як вони виходили замуж.

В різних часописах світу появлялися найрізноманітніші літні анкети. Такі літні анкети мають величезний успіх серед читачів. Один великий лондонський часопис уладив анкету на тему: „Як ви заручувалися?“ Серед відповідей є чимало дотепних і веселих.

Одна з читачок написала: „Я стрінула молодого цукорника. Він випав з кишені на різкій нагоді. Його спеціальністю були веселі торти. У день моїх уродів він прислав мені прекрасний торт. В середині була маленька срібна коробочка і в ній питання, на яке я відповіла „так!“

„Мій муж — пише інша — син комісара поліції і він мешкає у будинку комісаріату. Одного разу він показав мені розміщення комісаріату: канцелярські кімнати й арештантські келії. Ми сіли на арештантській причі і він сказав до мене:

— Той дін справді поганий. Я уладив би життя своїй жінці в домику, в якому жило б лиш нас двоє. Що ви на те скажете?

Я відповіла, що годжусь з його поглядами і — тепер не жалую своєї згоди.

Артистка-акробатка, яка виконувала стрим-

голюні, небезпечні еволюції на трапезі, оповідає таке:

„Я повисла на трапезі головою вниз і готовилася до ризикованого кроку. Саме цю небезпечну секунду вибрав мій майбутній муж, щоб запитати мене: „Дю, хочеш винити за мене заміж?“ Я вже розгойдалася й летіла на другий трапез, тому теж не могла йому відповісти. І щойно виконавши поворотний скок, могла я сказати йому „так“ і знову скочила. Імовірно я єдина жінка, якої жених не обняв і не поцілував негайно після того, як почув слово згоди.“

Від свого мужа дістала я цілу серію поштових відповідей — пише ще інша. — Він був незвичайно неспокійний і в нього не лиш що не було відваги поговорити зі мною як слід, але теж і написати ясно все в одному листі. В понеділок я дістала поштівку з першим словом: „Чи хочете...“, у вівторок другу „вийти“ — в середу „за мене“ — в четвер „заміж?“ На останній відписці був тільки підпис.

Уже після нашого вінчання з легким докором я казала йому, що за ті гроші він міг був вислати до мене телеграму.

Найважливіше — це рекляма.

Чого то вже не роблять у Голівуді для реклями? Саме тепер майже у всіх американських часописах появилася світлина молодої акторки Глорії Стюарт, яка може похвалитися тим, що поставила рекорд рекламної вихідності навіть в американських умовах гідній окремої згадки.

Одного дня прийшла й до голови геніальної думки. Молода американка важить 59 кг. Перевіз летунською поштою посылку вагою 59 кг. коштує 245 доларів. Міс Стюарт прийшла на летунський майдан і заявила, що хоче, щоб її вислали як летунську поштову посылку. Щоб оформити посылку марками, дотепна американка привезла зі собою рулон, в якому було 24.500 марок по 1 центові.

Урядовці летунських ліній в такій державі, як Америка і в такій місті як Голівуд проваляють іноді незвичайну услужливість, намагаючись при тім виконати суху букву приписів

і правилників. А в приписах ніхто не передбачував такого випадку, як висилка живої людини немов якийсь клунок.

Якби воно там не було, подорож міс Глорії Стюарт мала таки відбутися. На летунському майдані опинилася „припадково“ маса різних репортерів і фотографів саме тоді, коли літак мав відчалити з майдану із „живим клуном“. Дотепну й винахідливу міс Стюарт відфотографували у всіх можливих позах — цілу обласену поштовими марками й без них.

Найважливіше те, що рекляма мала свій успіх. Агенції, які фінансували коштом 245 доларів, яких молода акторка не мала, цілу справу, розіслали світлина міс Стюарт до часописів та ілюстрованих журналів цілої Америки.

Міс Глорія Стюарт стала відразу славна й тепер напевно матиме вже свої долари не лиш на летунську посылку, але й на інші витребеньки.

Похід пляшок.

У провансальській місті Бульбон у деп. Рони відбувся щирої неділі традиційний „похід пляшок“.

Ця романтична церемонія залишилася ще з тих часів, коли вино вважали люди якимсь надземським даром. В походи брали участь тільки чоловіки. Кожний із них держав у руці пляшку наповнену молодим вином.

Похід доходить до старовинної церкви св.

Марселена, де священник благословить принесені пляшки з вином. Там теж пляшки відчиняють і частину вина з пляшки випиває при загальній новчанській кожний із учасників походу.

Відтак пляшки знову затикають і останки вина відносять з найбільшою обережністю домі. Винокурні вважають це вино найкращим ліком проти профаніції і боляч шлуночка.

Французьке село загибає.

Франції даються досконалим в знанні два великі диха, а саме ушкодження народина та змирання сіл. Саме тепер локальні органи влади Валенсії повідомили про новий багатомовний приклад.

Село Есвар нараховувало в 1921 р. 323 мешканців. Тепер воно має вже лиш 280 мешканців. Цього року в тому селі не занотували ні одного народина.

Купці втікають із того засудженого на загибіння села. Один за одним втікали: лікар, мисар, різник, торговель вугля. Доводі добре ще

заробляв коваль і він покинув кузню та переїхав до праці на залізницю.

Робучих рук не стає і тамешні фермери не можуть обійтися без помічї спроваджуваних із закордону, алебільша з Польщі робітників. Та з кожним роком все більше полї стоїть обломом. Тільки емігранти хочуть ще жити на селі. Робоче населення воліє міське життя.

Сто літ тому селяни творили ще 75,6 проц. населення Франції, в 1886 р. — 64,1 проц. в 1931 р. вже лиш 43,8 проц. Обезлюднення села йде з катастрофічною швидкістю

Важко догодити акторці.

Відомі фільмова зірка Квістінс Беннет замовила собі портрет у модного в Голівуді Вілія Погана. Коли портрет був готовий, міс Беннет попала в розпучку: вигляд очей віддася їй чужий, ліва рука на важко лежала на поручні крісла, така була груба, ніж справді, жваві на ній теж ісподоби до її жилак і асплативное волосся мистець намалював різке.

— Між мною і цим портретом нема ніякої, навіть найменшої схожості — заявила тоді артистка.

Частину умовленої за портрет суми фільмова зірка заплатила при замовлюванні пор-

трету, однак відмовлялася заплатити решту. Малер звернувся тоді до суду.

Непромакальні плащі

Красіві і заграничні від 12-90 зол.
поруває ШАПІРА вул. Личаківська ч. 1.

Суд відкинув домагаючи малера, погодившись з акторкою, що Вілія Поган намалював деякі частини фільмової зірки не зі самої артистки лиш з іншої моделки. У причини, з яких малер так зробив, суд не хотів віднайти.

ЧИТИНА — ДИВОГЛЯД

Будеапештський часопис повідомив, що в клініці Клявенбургу уродилася дитина-дивогляд. А саме природа була для немовляти аж надто щедро, бо дала дитині аж три руки, 13 пальців і два серця. На підставі огляду лікарів новородок зовсім здоровий та імовірно буде карликом. Його вигляд, ісподоби до звичайної дитини, викликає незвичайно дивне враження.

АРГЕНТИНСЬКІ КОНІ СПОТЬ ПАНІКУ НА ВУЛИЦЯХ ЛІСАБОНІ.

Португалія, яка не має відповідної якості коней власного хову, закупила в Аргентині для своєї кінноти кількасот коней. Їх доставляв Аргентина партиями. Коні такі, що їх треба конче освоювати, що тривало кілька місяців.

Недавно привезли на данському кораблі транспорт 94 коней. Підчас вивантажування коней кількадесять штук розбіглися по місті. За отироножними втікачами почалася по місті справжня погоня, яка викликала величезну паніку серед публіки. Один із погонів узяв та нещастливо, що його мусили відвести в лікарню до лічниці.

ВЕСЕЛЕ

ТАЙНА.

— Як ви смієте називати мене драматургом?

— Вибачайте, мій пане, я не знав, що ви хочете затримати це в тайні.

В ГОСТИННИЦІ.

— Пане — хвилюється гість — чи дасть мені до суми дату.

— А чи ви, шановний добродію, не знаєте, що час — це гроші — каже господар.

У ШКОЛІ.

— Якби ти поділив 10 яблук між 12 дітьми?

— Я зробив би компот, пане професоре.

ДОБРА ПРИЧИНА

На залізничі. Пасажир:

— Ці закуски дуже малі.

— Бо поїзди стоять на нашій станції тільки одну хвилину.

ЛЮБОВ НА ВІДДАЛЬ

Жінка (виздаючи в дорогу прощальний чоловіком): „Будеш мене любити, хоч я так далеко від тебе відїжджу?“

Чоловік: „О, певно, моя дорогая. Не дай ти від мене, моя любо, тількиш і любі тебе!“

ДОТЕПНИЙ ЛІКАР.

Пацієнтка: „Чому ви всіляк вистягали мій язик, коли ви навіть не глянули на нього?“

Лікар: „Я хотів спокійно вислухати „цепту“.

СИЛА ЕЛЕКТРИКИ

Він: „Коли я читав кілька днів тому може зробити електрика, то це побудувати до глибокого думання.“

Вона: „Дійсно електрика може спричинити надзвичайні річі.“

ЯКІ ГРОШІ.

Мати зі своєю дочкою Ганєю йшли до церкви. По дорозі промовляла до своєї дочки, з якою йшла: „Дукаю, що якимось чином не була дуже добра.“

— Мамко — каже мала Ганя — як ви могли бути на таку лиш сотика! Що ви зовсім не думали?

ЗЛЕ ЧУЄТЬСЯ

— Влоджу, чому не йдеш до школи?

— Не можу йти, бо не чуєш добре.

— Де не чуєш добре?

— В школі.

БАГАТО РУХУ.

Лікар: Коли хочете подкрити, кинути редусім уживати багато руху. Ви ж не сидите?

Пацієнт: Ні, останній раз я сидів три місяці.

ДОБРИ ЧЕРЕНІЙ

Пані у крамниці до послугача: Дайте мені родину, мусите не прокурити, що я йду до череваних загідів на ногу, притилю, щоб вона гарно виглядала й була як новий вир.

— Ах, так пані. Думка, що не можна відповісти послугач — ви бачили, що він був широкі в середині й тоні в кінці.

„Ді Науатурвісenschaft ауп дем Веге цур Realіrіон“ — дві найгарніші речі з того поля. У згоді з тим обома ученими д-р В. Левицький твердить: „Розсліди електронної та квантової фізики з одного, астрономічні і астрофізичні досліді нашої галактичної системи і позагалактичних мряковин з другого боку ведуть нас із цілою рішучістю консеквентно до погляду, що загадки світа без решти ніколи не дасться збагнути та, що світом кермує одна велика всемогуча Воля, що знаходиться поза ним“. Але попри математику і фізику автор узагальнює також хемію і біологію, особливо на основі кількох дуже цікавих праць німецького лікаря Фенімера, при чім порушує також справу відносин „смерті“ до „життя“. Він робить висновок: „Як бачимо, смерті в дійсності нема; є може процес умирання і переходу в іншу форму існування“ (ст. 24).

Авторові належить подяка за те, що він своєю книжечкою також серед нашої української суспільності створює викоринити хибний і дуже шкідливий погляд, мовбач „наука“ була протилежна „релігії“. Але мушу тут зараз додати, що релігія — то не є справа ані математики ані фізики ані хемії ані мінералогії ані навіть біології у вузчій того слова значінні, глибоко біологічній речі (флора) і тварин (фауна), бо навіть найвищі типи тварин (нпр. мавпи) не знають і не мають жадної релігії. Релігія є виключно тільки проявом людського життя. Отже вона належить до біології, але глибоко у найширшій того слова значінні, і так — очевидно — має зв'язок і зносини також із математикою і з хемією, бо й вони, як і всяка наука взагалі, є також біологічними проявами чи продуктами людського існування і творчості. А що людське життя є явищем збірним (родинним, громадським, національним, державним), то й релігія як конкретний складник того життя є явищем визначно соціальним — і тому суть релігії найліпше видно в історії людства. Дуже раджу нашим читачам по цінних книжечках д-ра В. Левицького взяти до рук погарну нову працю проф. Ферстера (Фр В Ферстер: *Swiges Licht und mensliche Finsternis*, Люцерн 1936, 8°, 125).

Д-р Іван Копач

НОВИНКИ.

— Лиси, пелеринки, краветки з футер виконує і поручає Юліан Гаушеский, Львів, папалітальна 3, І. телефон 254-46. Приймаю футра до переходу літом. 3229

— Весняні хмари одержите навіть без фільтра на знімці, коли будете фотографувати на найкращих заграничних матеріалах з української фото-крамниці Екомп, Львів, вул. Сикстусова 29. 1639

— Найкращий з усіх пансіонів у Гребеніві Зелемін відчинений вже від 1-го червня ц. р. Приймає гостей на найдоглядніших умовах.

же невеличка громада вчених у Галичині, був який Франко, можна було з Женеви чи Софії викликати Драгоманова, але таких „антихристів“, як вони, не приймати в члені товариства, не то, щоб давати їм провід у ньому. Від біди загальні збори ухвалили 13 березня 1892 р. новий статут, переіменувати товариство на наукове, але покищо науки в товаристві не було, а боятися було її обмаль. Тимчасом Драгоманів хотів у підтерти червоних⁴⁾ і хотів „у Рону стрибнути“⁵⁾, а Франко збирався втікати до Америки⁶⁾, або на кубанські степи Провід у Науковому Товаристві ім Шевченка треба було їм не лише вчений людині, але людині вчений і енергійній, при тім з організаційним хистом. Тодішній голова Товариства Олександр Баранський хотів мати „готовий авторитет“ і шукав такого на Україні. Дуже йому хотілося віддати Наукове Товариство ім Шевченка проф. Я. Антоновичеві, але тому було під що поручити 30-й рік життя, дотого він знав галицькі обставини так, що й темних окулярів йому не треба було, і він з Конисським намовив молодого тоді магістра історії Михайла Грушевського поїхати у Львів і взяти на себе обов'язок організувати науку в Галичині. (Далі буде).

— Головна Управа Рідної Школи подає до відома, що вступні іспити в усіх гімназіях Рідної Школи відбудуться в таких речинцях: до I. кл. гімназії 22. і 23. ц. м., письмовний іспит починається 22. в год. 8. рано. Вступні іспити до вищих класів гімназії від 23. до 27. ц. м. Вступні іспити до ліцею 25. і 27. ц. м.

— Річні пописи елевів Вищ. Муз. Інституту ім. Лисенка відбудуться в днях 19. VI. неділя год. 19-та (7. веч.) вищі роки і концертний курс форте. і скрипки. 20. VI. понеділок год. 15.30 (3.30 попол.) нижчі роки форте. і скрипки, оба рази в малій залі Муз. Т-ва. 21. VI. вівторок год. 19.30 (7.30 веч.) велика зала Муз. Т-ва: Орхестрально-оперний вечір — орхестра, хор, сценічна вистава 3 дні з опери „Фавст“ Гунола. 22. і 23. VI. середа, четвер год. 19-та (7. веч.) оба рази в малій залі, середні і вищі роки форте. і скрипки, сольо-співу, камерної класи. Вступ за програмною. Близькі інформації в афішах.

— Іспит зрілості в українській дівочій гімназії „Р. Ш.“ ім. І. Я. Кокорудзів у Львові відбувся під проводом делегата Л. Ш. О. п. Ст. Пішедзекського, директора львівської XI. державної гімназії в днях 1—8 ц. м. Свідчення зрілості дістали: 1) Барилля Ірина, 2) Буряк Олена, 3) Вишневська Кароліна, 4) Гірна Марія, 5) Гуменюк Іванна, 6) Гуцуляк Марія, 7) Єфремов Наталія, 8) Клівак Ірина, 9) Максимович Софія, 10) Мельничук Ярослава, 11) Микетей Віра, 12) Могильницька Ірина, 13) Нискоклів Лідія, 14) Олійник Марія, 15) Перешлюга Варвара, 16) Попович Марта, 17) Припелес Надія, 18) Спариняк Ольга, 19) Харко Марія, 20) Хруська Олександра, 21) Шевчик Любов.

— Мала матура в гімназії СС. Василянук у Яворові. В днях 30. V.—11. VI. ц. р. відбувся в дівочій гімназії СС. Василянук у Яворові іспит укінчення IV. кл. гімн., так звана мала матура, що пройшла з повним успіхом. До іспиту приступило 13 кандидаток. При письмовних іспиті репробовано одну кандидатку. Всі інші кандидатки, допущені до устного, зложили його з позитивним успіхом.

— Ше про загальні збори організації адвокатських апікантів. У вчорашньому числі „Ліла“ появилася під заглавним наголовком новинка того змісту, що в неділю 19. ц. м. відбудуться в Адвокатській Палаті у Львові при вул. Крашевського ч. 17 загальні збори українських апікантів. Згадану новинку надіслало нам „Зжеще“ адвокатських апікантів при Адвокатській Палаті у Львові і до цієї новинки вкралася прикра помилка, що в неділю 19. ц. м. відбудуться загальні збори українських апікантів. Як довідуюся — управа апікантів при Союзі Українських Адвокатів у Львові цих зборів не скликає.

— Львівська хроніка. Поліція арештувала Я. Бізона, С. Юнга, Б. Кагана та Мехля і Хаїма Фогельфандера, що обікрали віз у поїзді Львів—Броди та перепродавали крадений товар.

— Намагане вбивство за маєток. На полях села Цецелін, равсько-мазовецького повіту, знайшли на днях важко раненого, 24-літнього Станіслава Каспшака, якого вівезли негайно до шпиталю в Раві. Свідство виявило, що Каспшак вийшов з братом своєї нареченої Владиславом Гондзіном на полювання. Підчас ревізії в Гондзіна поліція знайшла під підлогою фльоберт, з якого він намагався застрілити Каспшака, щоб завладіти половиною майна своєї сестри, яке викрав. На вістку про вбивство Каспшака Гондзінина намагалася скінчити самогубством.

— Самогубство гарної жінки в готелі. В одній варшавській готелі застрілялася на днях молодша, дуже гарна жінка. Вона прибула до готелю перед кількома днями і замешкала в кімнаті ч. 21 на другому поверсі. Портієркові заявила, що називається Алісія Заремська зі Згежа і доручила йому, щоб збудив її другого дня в 8-й год. рано. Козик прислуга почала стукати до дверей її помешкання — ніхто не обзивався. Тому заармувала поліцію і відчинила двері запасним ключем, але Заремську знайшла неживою на ліжку. Біля її трупа лежав маленький дамський револьвер. Тому, що при вбитті не знайшли ніяких документів — поліція намагався ствердити її правдиве прізвище, бо на підшивці костюму вбитої знайшли фірму крапця з Лодзі. Стверджено, що вбита була красунею.

— Затроїлися мясом з дорізаної корови. Поляк Бжосковський з Венкова під Косцезиною дорізав корову і мясо розпродав селянам зі сусідніх сіл. Майже всі покупці мяса занедужали зі своїми найближчими так, що їх мусіли відвезти до шпиталю. Два брати Бжосковські померли затроївшись мясом. Поліція арештувала Бжосковського.

— Опір нападає на молоді жінки. На вулиці Старого Міста у Варшаві невідомий бандит улажує від якогось часу лови на молоді жінки. Бандит підступає до гарно одітих жінок і намагається навязати балачку. Опісля несподіваніає своїй жертві уста ганчіркою, втікає з брами, де змушується у страшний спосіб позбавити торбинку і верхній одяг та втікає. Перестрашені мешканці Старого Міста називають невідомого бандита „опірем“. З оповідань кількох жінок виходить, що опір має жакетні обличчя покриті бодяками. Поліція перевезла яку ревізій в пасерів і припадково знайшла в одного з них плащ доньки лікаря, Галини К., яку м. ін. напав опір. Пасер Гріншайт заявив, що не знає, як називається опір.

— Жінки священиків. Норвеський парламент прийняв минулого понеділка закон у справі рівноправності жінок і мужчин при обсягів становищі в урядах. Одночасно цей закон розглядається на обсяд усіх становищ у євангелічній церкві в Норвегії. На основі цього закону уряд зможе призначувати жінок на становища парохів і сотрудинків у парохіях.

— Кривава бійка в Римі. На площі Есесі в Римі, де стоїть бронзовий пам'ятник Лавіні, що його привезли з Аліс-Абеби до Риму, відбулося до кривавої події, що закінчилася кривавою бійкою кількох італійців. Їх зранив один абісінський приїхав з почотом абісінських достоянців до Риму. Опинившись біля пам'ятника абісинець почав проявляти ознаки божества. Коли італійський старшина почав його втихомирювати, абісинець вихопив уміть шаблю під кишеню і зранив в голову старшину. Опісля кидався на прокожих і зранив кількох. Шоймо врянтам удалося розбрати абісинець, якого ранено зранили, бо не могли відібрати від нього зброю. Раненого абісинець та кількох італійців вивезли до шпиталю.

— Швидкий приріст індій у Злучених Державах. Уряд для справ індій оголосив статистичний звіт про перепис червоношкірого населення в Злучених Державах. Загальний спис населення І. січня ц. р. число індій дійшло до 1,000,000 осіб, себто зросло на 24.7 проц. від 1900 року, коли їх було всього 270,554. Приріст індій вийшов вищий від природного приросту білих хоч далеко ще відбігає від числа 546,000 осіб, що його застав Колумб в Америці.

— Трагічна подорож човном двох журналістів. Недалеко пристані Віборг у Фінляндії кинувся човен, яким їхало двоє англійських журналістів з Лондону до Гельсінґфорса. Один з них Сайміберг доплив до берега, другий Дель Джонс затону.

— Велику аферу з фальшуванням залізничних білетів викрили в Букарешті. Свідство виявило, що на чолі ватаги фальшувальників стоїть якийсь урядовець. Ватага веде свою діяльність кількох років і в тому часі продала кілька тисяч залізничних білетів.

— Зразковий володар. З нагоди 80-літнього ювілею уродни шведського короля Густава шведська преса помістила розмови зі славними діячами Швеції. Всі соціалістичні діячі зазначили у розмовах з журналістами, що вони дуже задоволені з теперішнього державного устрою Швеції. Одночасно підкреслювали, що вони монархія куди краша від поганих республіканських урядів. Король Густав V. — великий діяч — є саме зразковим володарем.

— Рідні вісти. В румунському місті Бухаресті відбулася пожежа, що знищила велику кількість будинків. Десятки родин залишилися без даху над головою. — В останніх тижнях в Італії моровицею померло 25,000 осіб на холеру, на яку померло 12,000 осіб. Ця страшна пошесть навістила також Італію. — Австрію навістив минулого вівторка великий землетрус.

— Розладн шлунка і кишків. Свідство виявило, що природу такої хвороби, як розладн шлунка і кишків, можна гарно лікувати в домашній засіб.

Частина матеріалів зібраних на Першому Українському Педагогічному Конгресі в Києві.

Каміля зі Збудовських Рощицької померла, померла прийнявши Найс. Тіло її поховано в церкві св. Миколая в місті Львові.

Зять і Внуки.

⁴⁾ М. Грінченкова. Про мало знаного. Україна, к. 1925, ст. 123.

⁵⁾ Листи до Ів. Франка, т. I, ст. 139.

⁶⁾ Драгоманов. Листи до Ів. Франка, том II, ст. 184.

